**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0695-2401/2024**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

19 июня 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Мансурова Алимухамада Мирусмоновича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно протоколу № ---Мансуров А.М., --- проживая по адресу: ХМАО-Югра, г. ---, в установленный срок не оплатил административный штраф в размере 1600 руб., назначенный постановлением ---- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, вступившим в законную силу ---- чем допустил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание Мансуров А.М. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Мансурова А.М.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 указанного Кодекса.

В обоснование виновности Мансурова А.М. представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении № -- от --- в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения, в графе «Объяснения» Мансуров А.М. указал, что о штрафе не знал;

- копия постановления № ----- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, вступившим в законную силу --- которым Мансуров А.М. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1600 руб.;

- копия постановления о возбуждении исполнительного производства от ---, предметом которого является взыскание с Мансурова А.М. указанного выше штрафа;

- уведомление судебного пристава-исполнителя ОСП по г. ---- от --- информацией о начислении, из которых следует, что сведений об оплате штрафа не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в числе обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

В соответствии с ч.ч. 4.1, 5, 6 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Как видно из материалов дела, постановление ---- от ---- вынесено мировым судьей судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры в отсутствие Мансурова А.М., извещенного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, копия постановления направлена на адрес, указанный в протоколе об административном правонарушении: ХМАО-Югра, г. ----тогда как из представленной копии паспорта следует, что он зарегистрирован по адресу: ХМАО-Югра, г. ----

Доводы Мансурова А.М. о том, что о штрафе он не знал, надлежащим образом, не проверены.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для привлечения Мансурова А.М. к административной ответственности, поскольку в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, 29.10, ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Мансурова Алимухамада Мирусмоновича, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева